

Рассмотрено на заседании
Ученого совета СЛИ
от 19 апреля 2018 года
протокол № 6

УТВЕРЖДЕНО
приказом директора СЛИ
от « 08 МАР 2018 » 2018 г.
№ 85/0

ПОЛОЖЕНИЕ

о проведении конкурса «Рейтинговой оценке деятельности преподавателей»
Сыктывкарского лесного института (филиала)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет
имени С.М. Кирова»

1. Цели, задачи и целесообразность введения рейтинговой оценки

Рейтинговая оценка деятельности преподавателей проводится с целью повышения качества образовательной и научно-исследовательской деятельности института и предусматривает реализацию основных показателей эффективности деятельности Сыктывкарского лесного института.

Предполагаемая оценка эффективности деятельности института строится на рейтинговых показателях и оценивается по вкладу каждого научно-педагогического работника (далее – НПП) в выполнении аккредитационных показателей института и повышении его авторитета на основе деятельности в текущем учебном году.

Главная цель конкурса «Рейтинговой оценки деятельности преподавателей» – стимулировать научную, образовательную и воспитательную работу преподавателей кафедр, повысить их мотивацию и авторитет.

Для определения эффективности деятельности преподавателей института в учебной и научно-исследовательской работе вводится балльно-рейтинговая система оценки результатов деятельности преподавателей (далее – система).

Применение этой системы позволяет:

- выявить роль и место каждого преподавателя в составе кафедры и института в целом,
- определить слабые стороны в деятельности преподавателей, разработать соответствующие рекомендации по её совершенствованию,
- стимулировать творческий рост и повышение ответственности преподавателей с помощью мер материального и морального поощрений,
- осуществить более объективный анализ деятельности кафедр факультетов с учетом показателей работы педагогического коллектива преподавателей.

Список показателей в баллах представлен в таблице 1.

Таблица 1

Критерии рейтинговой оценки деятельности

№ п/п	Рейтинговые показатели	Баллы за единицу
Образовательная деятельность		
1.	Рабочие программы (для разработчиков)	3
2.	Фонды оценочных средств (для разработчиков)	3
3.	Руководство ООП ВО с полным учебно-методическим обеспечением	10
4.	Учебные пособия с грифом УМО	10
5.	Учебные пособия без грифа	8
6.	Учебно-методические пособия	8
7.	Методические указания	5
8.	Профориентационная работа (с предоставлением подтверждающего документа о проделанной работе)	10
Научно-исследовательская деятельность		
9.	Монографии	10
10.	Публикации в журналах из списка ВАК	8
11.	Публикации в рецензированных научных журналах	6
12.	Публикации в зарубежных научных журналах	10
13.	Публикации в российских сборниках конференций	4
14.	Публикации в сборниках конференций СЛИ	3
15.	Доклады на конференциях СЛИ	3
16.	Доклады на зарубежных конференциях	5

17.	Доклады на российских конференциях	3
18.	Отзывы на авторефераты диссертаций	2
Руководство научно-исследовательской работой студентов		
19.	Дипломы I, II и III степени на научных мероприятиях	3
20.	Диплом выпускной квалификационной работы (региональный уровень)	5
21.	Диплом выпускной квалификационной работы (всероссийский уровень)	8
22.	Рационализаторские предложения	3
23.	Заявки на патент/ патент (свидетельство)	10
24.	Научные публикации студентов в российских научных журналах	6
25.	Научные доклады студентов на международных и российских конференциях	5
26.	Научные публикации студентов в сборниках СЛИ	3
27.	Научные доклады студентов на конференциях СЛИ	3
28.	Экспонаты выставки	3
Гранты и НИОКР		
29.	Научное руководство грантом (без участия студентов)	10
30.	Исполнение работ по гранту	6
31.	НИОКР	5
32.	Руководство студенческими грантами по научным и социально-значимым направлениям	8
Внеучебная и воспитательная работа		
33.	Наставничество в образовании: <ul style="list-style-type: none"> • над молодыми специалистами (согласно приказу директора СЛИ); • над студентами. 	10
		5
34.	Организация мероприятий (научных, культурно-массовых, просветительских и т.д.): <ul style="list-style-type: none"> • международного уровня • федерального уровня • регионального уровня • муниципального уровня • на уровне вуза 	10
		8
		6
		4
		2
35.	Участие в мероприятиях (научных, культурно-массовых, просветительских и т.д.): <ul style="list-style-type: none"> • международного уровня • федерального уровня • регионального уровня • муниципального уровня • на уровне вуза 	8
		6
		4
		2
		1
36.	Участие в мероприятиях со студентами (научных, культурно – массовых, просветительских и т.д.) <ul style="list-style-type: none"> • международного уровня • федерального уровня • регионального уровня • муниципального уровня • на уровне вуза 	8
		6
		4
		2
		1

37.	Участие в программах и конкурсах (научно-образовательных, культурно-массовых и просветительских мероприятиях), проводимых по приказам федеральных органов исполнительной власти	10
38.	Участие в программах и конкурсах (научно-образовательных, культурно-массовых и просветительских мероприятиях) регионального и республиканского уровней	8
39.	Пропаганда здорового образа жизни (организация и проведения акций, флешмобов и других мероприятий по профилактики потребления наркотиков, алкоголя, психотропных средств, табакокурения)	8

2. Основные принципы построения рейтинговой оценки качества работы преподавателей

1. *Интегральный характер оценки.* Система должна охватывать только те виды деятельности преподавателя, которые демонстрируют его активность в учебном процессе и научно-исследовательской работе, а также обеспечивать интегральный характер оценки.

2. *Объективность.* Оценка должна быть объективной и сводить к минимуму элемент субъективизма в определении качества работы преподавателя.

3. *Максимальная приближенность к аккредитационным показателям.* Значения количественных баллов должны устанавливаться исходя из важности и трудоемкости работы, весомости вклада в выполнение пороговых аккредитационных показателей работы всего института. Критерии качества работы преподавателя должны максимально быть приближены к критериям оценки работы института.

4. *Гибкость и адаптивность.* Система должна быть достаточно гибкой и адаптивной, позволяющей на разных этапах развития института вносить определенные изменения, устанавливать новые приоритеты за счет изменения количественной оценки различных видов деятельности преподавателей, акцентировать внимание на наиболее проблемных направлениях учебной и научно-исследовательской деятельности преподавателя.

5. *Реализуемость.* Результаты рейтинговой оценки позволяют определить «Лучшего преподавателя СЛИ», способствуют творческому и профессиональному его развитию, а также указывают на возможные пути решения по вопросу реализации показателей эффективности деятельности института.

3. Порядок определения рейтинговой оценки качества работы преподавателей

Рейтинг преподавателей определяется по результатам работы в учебном году на основе анкетирования 2 раза в год по окончании семестра. Предварительно каждый преподаватель фиксирует в анкете полученные им баллы по различным направлениям деятельности в соответствии с таблицей 1. Участниками конкурса рейтинговой оценки являются только штатные преподаватели и работники института.

Организацию и подведение итогов конкурса осуществляет комиссия, состав которой и ее председатель ежегодно утверждается приказом директора.

Результаты рейтинга доводятся до сведения всех преподавателей, общий итог работы подводится по завершению учебного года на Ученом совете.

4. Рейтинг кафедр и факультетов

Рейтинг кафедр базируется на рейтинге преподавателей кафедр, а факультетов – на рейтинге кафедр, входящих в данный факультет.

5. Подведение итогов рейтинговой оценки

Подведение итогов конкурса среди преподавателей проводится по приведенным в таблице 1 показателям.

Для преподавателей, занявших призовые места, дифференцировано устанавливаются стимулирующие выплаты к заработной плате.

Кафедрам, занявшим призовые места, выделяются дополнительные средства для формирования материально-технической базы при наличии финансовых средств.

6. Общие понятия и сокращения

ВАК – высшая аттестационная комиссия

НИОКР – научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки

НПР – научно-педагогические работники

ООП ВО – основная общеобразовательная программа высшего образования

УМО – учебно-методическое объединение

- Конец документа –